

ДІЛО

виходить щоденно передполуднем

РЕДАКЦІЯ
І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, п. пов.
Конто пост. шадн. 143.322
Адреса для телеграм:
«Діло», Львів.
Гол. Редактор приймає від
11—12 год. передполуднем
Рукописи не звертається

ПЕРЕДПЛАТА:
Місячної с. краю 450 зок.
За границею:
П. Америці 1 долар, Франції,
Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,
Італії 7.50 зл., Німеччині 7.50 зл.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехо-
словацькій 30 ч. к., Румунії 180
лей, Болгарії 7.50 зл., Австрії
7.50 зл. — Зміна адреси і зок.

В СПРАВІ ОГолошень
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

За місце в Раді Ліги Націй.

Берлін, 13. серпня 1926.

Що тутешня преса містить аляр-
жуючі вісті з Лондону, Парижа
і Женев, в яких заповідаються ве-
дінні труднощі в нарадах комісії
для справ реорганізації Ради Ліги
головно із за становища Польщі,
яка висуває три домагання: 1) Поль-
ща входить до Ради Ліги одночасно
з Німеччиною; 2) Польщі забез-
печується поновний вибір по трьох
зонах; 3) Загальне зібрання не
може відкликати з Ради непостій-
ного члена, поки не скінчиться
його мандат.

З Мадриду повідомляють, що
міністр закордонних справ, рефе-
руючи на засіданні ради міністрів
поручені йому справи, заявив між
іншим, що рада міністрів апробу-
вала дотеперішню лінію поступо-
вання Іспанії в справі місця в Раді
Ліги. Дальше заявив, що Іспанія,
як з огляду на своє географічне
положення, так з огляду на свої
національно-державні інтереси не
могла бути не присутньою при ви-
рішувальній справі Танжеру, яким
займаються тепер усі канцелярії.

Події в СРСР.

Варшава, 13. серпня 1926.

По відомостям з Москви опози-
ція вислала до Сталіна лист, в яко-
му протестує проти переслідувань
членів опозиції в Москві і на про-
вінції. Характеристичним уступом
листу є критика діяльності офіці-
ального напрямку в політбюро, якому
закидається, що він спрямовує ві-
стрі переслідувань до опозиціоні-
стів жидівського походження. В ли-
сті вказується на сливе одно-
часні дімісії комісарів-жидів Пе-

черського і Гольдмана, одного з ви-
щих урядовців комісаріату торгівлі
Гольдштайна, управителя синдикату
футрами Лалідуся, вищого урядо-
вця совнархоза Штерна й ін. Ціка-
во, що всі майже визначніші опо-
зиціоністи, як К-менев, Зіновев,
Троцький, Лашевич, Стеклов і б. ін.
є жидами. Про урядовий антисемі-
тизм в СРСР пише також берлін-
ський «Руль», зазначаючи, що він
об'являється головно масовим звіль-
ненням урядовців-жидів.

Чічерін протестує проти французько-румунського порозуміння.

Москва, 13. серпня 1926.

Народний комісаріат закордонних
справ у найближчому часі запро-
гестує проти французько-румун-
ського порозуміння. Чічерін вказує
і потім на безсумнівну тенденцію до
говорю, звернення проти інтересів
СРСР як у територіальній ділянці
(справа Бессарабії), так і в еконо-
мічних справах. Московська преса
стверджує, що Поанкаре примітно
супроти СРСР систематично воро-
жу політику, котра робить Фран-
цію зовсім залежною від імперіа-
лізму Вел. Британії.

Зброєння Румунії.

Бухарест, 13. серпня 1926.

Румунський міністр війни опрацював
для зброєння на 10 літ. Рада оборони
краю радить над тим пляном під про-
водом короля.

Болгарія схильна до усту- пок.

Париж, 13. серпня 1926.

«Матен» пише, що міністр закор-
донних справ Болгарії повідомив
французького посла в Софії, що
болгарський уряд готов поробити
активніші заходи, щоби не
повторилися граничні ексцеси.

Переговори англ. посла зі Штрессманом.

Лондон, 13. серпня 1926.

Дипломатичний співробітник «Дейлі Тел.»
повідомляє про останні переговори в спра-
ві окупаційних військ. Справу обговорював
англійський посол у Берліні з мін. Штрес-
сманом. До порозуміння ще не дійшло.
Англійський уряд бажав порозумітися
з Польщею і Брітанією, аки займає остаточне
становище супроти німецьких домагань.

Чічерін їде до Візбадену.

Берлін, 13. серпня 1926.

Берлінський «Тагесблат» повідомляє, що
Чічерін заповів свій приїзд на короткий
зобов до Візбадену при кінці наступного
тижня. Подорож не має офіційного ха-
рактеру.

Амбасадор Зл. Держав ки- нуз Максик.

Нью Йорк, 13. серпня 1926.

Амбасадор Злучених Держав у Ме-
ксикі покинув столицю Мексика. Заступати його
буде шварже д'афер. Приїзд амбасадора
не означає зрівняння взаємин між Злучени-
ми Державами і Мексиком.

Вибух муніцип. на Мадяр- щині.

Будапешт, 13. серпня 1926.

Вчора на острові Цепель вибухла му-
ніцип. фабрика муніцип. Вельша (найбільшій
на Мадярщині). Детонація чути було в
щому місті. Вибухло около 30 тисяч кг.
пороху. Число тяжко й легко ранених
виносить до 300 осіб. Місце катастрофи
окоурили сильним кордоном війська, бо
боятися дальших вибухів. Одні кажуть,
що причиною вибуху комуністичний атен-
тат, інші, що вибух повстав наслідком
удару грому.

Висвячення о. Гушни відло- жене.

Варшава, 13. серпня 1926.

Канцелярія св. синоду православної цер-
кви в Польщі заперечує вісті про визна-
чення речинця висвячення о. Гушни на
православного єпископа латинського обря-
ду на день 15. серпня ч. р. Православна
церква в Польщі не поробила ніяких при-
готувань ані до номінації о. Гушни на пра-
вославного єпископа, ані до його інтро-
нізації.

Зачувати, що іменування о. Гушни пра-
вославним єпископом відложено на необ-
межений час головно тому, що більшість
його вірних від нього відвернулася, не
маючи охоти переходити гремільно на
православ'я.

Проф. Кеммерер у Львові.

Львів, 14. серпня 1926.

Члени американської місії експертів під
проводом проф. Кеммерера приїхали в
п'ятницю 13. ч. до Львова. Передпо-
луднем відбув проф. Кеммерер і Бродер-
ік конференції з представниками поль-
ських і жидівських банків, а проф. Люц
проверював діяльність Львівської Скарбо-
вої Палати. Сьогодні відбудуться дальші
конференції. Побут місії у Львові має на
меті докладне ознайомлення з господар-
ським положенням Східної Галичини. Мі-
сія задумує відвідати всі важливі центри
в поодиноких ділянках Польщі.

Повільна ліквідація.

Ще про «шпінську аферу».

Роздута польською пресою до
фантастичних розмірів т. зв. шпін-
ська афера маліє і дрібніє з дня на
день від хвилі, як опинилася поза
межами впливів політичної поліції
та вступила на правильний шлях
судового докодження. Одного за
другим випускають на волю ареш-
тованих, звезених з різних місць
Галичини до слідчої тюрми краків-
ського суду. Діється те, що ми пере-
дбачували і про що ми писали.
Наробивши багато шуму і «галасу»,
освітливши і поставивши цинічно
цілу справу, приправивши її шові-
ністичним сосом, польська преса
йдучи на руку також політичній по-
ліції, нащковувала на Українців
польську публічну опінію, обнижу-
вала перед світом та олігогавлюва-
ла український національний рух.
Загальнопублічна вона була в тій
нечесній та плігавій роботі до тої
міри, що прокуратура при краків-
ському суді вважала за доцільне
інтервенувати в цій справі перед
прилюдною опінією, та скроплю-
вати на зимно розгорячену фан-
тазію шовіністичної польської пре-
си. Прокуратура видала відомий
і друкований в нас комунікат, та
його не передбачували ні один львів-
ський польський щоденник із тих,
що так ганебно плекали клевету,
що давали таку нестримну волю
неудужій фантазії та змальовували
в виді страхотливої апокаліптичної
потвори українську небезпеку, тим
разом у виді «нечуваної розмірами
шпінської афери».

Нині довідуюся, що в суботу
дня 7. цього місяця випустили
з краківської тюрми дальших п'ять
арештованих, а то:

Гузара Р. зі Львова, Волошака
Семена з Мисловця, Мокрецького
Ст. з Кобилівки, Чорняка С. з Пе-
ремишля, а крім них одного Поляка.

Нині знаходяться у краківській
слідчій в'язниці ще такі арештовані:
зі Львова: Грецак І., Ключенко і Косте-
нюк; з Перемишля: Наконечний Іван (військ.
урядовець), Наконечна Ангеля (семінари-
стка), Борило Марія, Борило Юлія, Дутко Ми-
хайло (правник), Горник Степан (правник),
Чупило Дмитро, Березка В. (жид), За-
блоцький Павло, Дутко Петро (сносар),
Забавський Волод., Дмитраш Семен, Я-
ків Степан (студент), Побідинський «а-
дам», Колодій Василь (фільос.), Покла-
док Іван (ст. ветер.), Кубрак Волод.,
Совган Іван (ст. ветер.), Вахняк Теодор
(сносар), Пішак Іван (гін.), Генгало Во-
лод., Коморовський Петро, Пеньонек
Мих. (літотворець), Зембілський В. (роб.
військ. матуз.), Соболь Іван (студ.), Гесс
Марія; з Яворова: Хархаліс Остап (студ.),
Прокіпович Остап (швейц.); з Кракова:
Семіковський Теодор (військ. урядовець),
Пічківська Володимира, Гусаківська Анна,
Котлович Марія (студ.), Олексин Осип,
Павлюк Василь, Ярославич, Кочан Омелян.

Повідомляють нас, що на днях
мають вийти на волю:

Березка, Т. Вахняк, Т. Совган, І. По-
бідинський, І. Грецак і Соболь.

Всі арештовані перебувають, як
нас інформують, у дуже важких
тюремних обставинах. Харчу ніхто
ім не доставляє і всі остають на
тюремному харчі. Судова влада
дозволила на доставу харчів споза
тюрми і є надія, що скоро поста-
не там комітет, що буде опікува-
тися в'язнями та займеться доста-
вою харчів для них.

Біржа.

Гроші.

Курс ефективного долара з приватних
оборотів 9.1 зок. під спокійна тен-
денція.

За душу молодого покоління.

Львів, 15. серпня 1926.

Так, як досі мається справа, не
помічається ніяких виглядів попра-
ви в шкільній ділянці. Чинник умо-
вої культури є чинником отупіння,
інструментом розкладу всього того,
що для кожного Українця є святе
і величне.

Можемо шити відважну ширість
і безпомічність мін. Суйковського,
з якою він чи то виявляє свою іго-
ранцію в шкільних справах, чи то
заснонується «законністю» проф.
Ст. Грабського. Одначе не можемо,
як проф. Суйковський, безпомічно
розводити руками, не можемо за-
сновуватися тягарем насилля. Оче-
видно, для керманця освітнього
ресорту в Польщі справа здеавто-
ваного українського шкільництва в
найкращому випадку може бути
байдужою, якщо він тим чи іншим
способом не акомодується до руй-
ніщючої шкільної політики Ст. Граб-
ського. Та для нас це справа пер-
шорядної ваги, справа каменюголь-
на. Тут іде про найважливіший, ос-
новний чинник умової культури, про
освіту, формування душі і криста-
лізацію світогляду всього молодого
покоління української нації по цей
бік рижської смуги. Все українське
громадянство мусить взяти цю справу
як найпершу з усіх, мусить її під
теперішню пору поставити на чолі
всіх справ і за її здійснення, за при-
вернення школі на українській те-
риторії її характеру, її справжньої
культурної ролі, її освітнього пі-
сланиництва перевести боротьбу до
кінця, ажд до повного успіху, до без-
сумнівної перемоги. Розуміється, що
засоби боротьби, а радше оборони
в її ході будуть накинени нам про-
тивником. А в гру мусять увійти
всі чинники внутрішні і зовнішні,
суб'єктивні й об'єктивні: громадські
українські чинники — як освітньо-
культурні, так і політичні, батьки
дітей і самі діти, уряд і сойм, куль-
турні й політичні установи на тери-
торії сучасної Польщі і поза нею,
чинники громадські, державні, між-
національні (головно тав. меншо-
стей) і міжнародні. Твердо ставши
на ґрунт оборони основного чин-
ника умової культури, ми не сміємо
прогати, ні поминути нічого й ві-
кого, що може нам допомогти вер-
нути українській школі її величчій
характер і культурне післаництво.

Міністр освіти Суйковський
спрямовує нас на шлях безвигляд-
ний прохань і протестів по лінії
бюрократичного шлендріану. Що ж?
Мусимо використати і цей засіб,
хоч згорі маємо пересвідчення про
його недовільність. Але тим спо-
собом ми повинні створити ґрунт
для польського уряду, для міні-
стра освіти для виявлення його до-
брої волі, для створення основ
під трансцендентальну «моральну
санашю». Одначе це повинен і му-
сити бути тільки аступ до цілої
акції. Бо навіть при найкращих у-
мовах для направи страшний
кридит, заподіючи українському
народові, ми не зможемо осягнути
всього того, що нам належить.
Відома прещін фраза пос. Тугутт
про чотири- чи десятиперхові
домагання Українців.

Перед кількома днями вся укра-
їнська преса, доайлила про школу,
помістила зразок прохань і про-
тестів у справі привернення укра-
їнського характеру школам на

українській території під Польшею. Всі батьки дітей, де школу безправно переміщено на польську (а це діялося всюди!) повинні негайно згідно з поданим покликком являтися відповідати протесту. Діяльною в тому напрямку повинна бути в першу чергу вся наша сільська і міська інтелігенція, на яку вже і так скупчується безліч нарікань з приводу її байдужості і неробства. А статися це повинно негайно — так, щоби перед новим шкільним роком, перед вереснем дати змогу п. мін. Суйковському направити все лихо, заподіяне Грабським, його інспекторами і кураторами. Після того боротьба за рідну школу, за душу молодого українського покоління мусить перейти в другу та розгорнутися ширше й загальніше аж до побіди.

Однак і цього мало! Поруч з протестатійною акцією мусить бути шкільна справа поставлена на ширших підставах, мусить бути в ділянці всенародного й середнього шкільництва виділені класи, які слід нам здійснювати твердо і послідовно, щоби забезпечити всебічно не лише український характер школи, але й піднести її рівень згідно з вимогами часу.

Отже поруч протестатійної акції мусить залучити по всій нашій землі особливо два гомінки класи: Українська школа для української дитини! Український учитель для української школи!

Українська школа для української дитини! — це значить, що на українській території ні одна українська дитина не повинна вчитися, а радше домітисся в чужій для неї по мові і по духові школі. Всі предмети включно з історією, географією і відомостями про Польщу (очевидно за винятком польської мови як предмету) повинні бути викладані по українськи. Крім того обов'язковим предметом в українських школах повинна бути історія українського народу, географія українських земель і відомості про них. Все урядування в українських школах повинно вестися в українській мові, а так само написи на шкільних будинках повинні бути українські, а двоазичні (українсько-польські) там, де є якесь міштанство (напр. 15 пр.) дітей, яких батьки адекларували їх як приналежних до польської нації.

Розуміється, українська школа тільки тоді може бути дійсно (не формально!) українською, коли її душею, коли керівником українського молодого покоління є учитель-Українець, який ту молодість любить, який її розуміє, який знає світогляд і традицію населення, серед якого несе каганець освіти. Тому з тим класом: Український

Жіночі модні матеріали

Шовки, Полотна

Мужеські сукна

1630

37-7

продемонструвати

ФІРМА
РОМАН

ЗУБИК

Львів, Галицька 16

учитель для української школи! — тісно влягеться домагання заперотеного в корінній Польщі укр. учительства повороту на рідну землю, до рідної школи. Крім того у всіх повітах з українською більшістю всі шкільні інспектори повинні бути української народності.

Ось чого ми мусимо домагатися, якщо хочемо врятувати й убагодити душу українського молодого покоління, якщо хочемо розсіяти темноту, кинути промінь світла під селянські стріхи і в робітничі комірчини, якщо хочемо дивинути наш народ на вищий рівень і послідовно змагатися до того, щоби він найшов своє місце в сім'ї інших культурних народів.

Ф. Ф.

3 життя Білорусинів.

Білоруська християнсько-демократична партія.

Спочатку всі білоруські посліди виступали на парламентарній арені однолітнім фронтом. Взяла їх спільна національна платформа і спільні засоби боротьби та оборони свого народу перед експериментами польської політики і перед польонізацією.

З часом у однолітньому Білоруському Клубі став помітний розкол, що мав причину в відмінних поглядах поодиноких послідів на соціальні проблеми. Повстала окрема і найповажніша до тепер група, відома під назвою селянсько-робітничо-білоруська „Громада“, на чолі, якої став посол Тарашкевич. Її політична платформа нахилилася помітно вліво.

Та треба признати, що й інші політичні групи, що називалися серед Білорусинів, були теж не менше лініми в соціальних справах, бо всі вони базувалися виключно на селянстві, що складається в перевазі з дрібноземельного елементу. Ми хочемо присвятити нині увагу групі посла римо-католицького білоруського священика Адама Станкевича.

Пос. А. Станкевич зорганізував білоруську християнсько-демократичну партію, яка побіч „Громади“ пос. Тарашкевича відіграє найповажнішу роль в білоруському політичному житті. Пос. Станкевич опирається в своїй діяльності на малоземельних білоруських селян-католиків і на молодих римо-католицьких священи-

ків. Недавно перевела політична група пос. Станкевича серед населення анкету в справі політичної програми своєї партії. Анкета причинилася у великій мірі до вияснення деяких політичних справ великої ваги, що їх важко було розв'язати самим провідникам партії. На основі цієї анкети усталено деякі точки програми християнсько-демократичної партії.

Вважаємо доцільним ті точки додільно передрукувати та поручаємо їх увазі нашого духовенства. Вони кидають дуже гарне а при тім незвичайно цікаве світло на тих білоруських інтелігентних патріотів, що групуються біля свящ. Станкевича і які в своїй перевазі є римо-католиками і до того римо-католицькими священиками.

Ось і ті точки програми:

1) Праця партії ведеться на ґрунті християнської ідеології, причому католики мають право належати до партії і православні; 2) Земля для селян без купу. Костели і церкви мають дістати стільки землі, скільки в дійсності потребує духовенство згідно зі загально прийнятою трудовою нормою; 3) Церкву (католи. і православну) слід відділити від держави, щоби усунути фаворизування якоїсбудь релігійної групи населення. Партія є за автономією церков і полагодуванням спірних справ при допомозі полюбовного поступування; 4) Назначення релігії в школах обов'язкове за винятком випадків, де проти цього протестують родичі.

Важкий політичний процес проти 33-ох Білорусинів за державну зраду.

В окружному карному суді в Вільні почалася дня 12. ц. м. розправа проти 33 Білорусинів за державну зраду. Акт обвинувачення закінчує ім, що підписався під партійну фірму „Визволення“ великого державного пропаганду. В цілу справу був замішаний також посол Соболевський (Білорусин).

Вже на початку розправи ствердила оборона, що на листі свідків виступав два конфіденти, котрі відіграють найважливішу роль в розправі, а які поміж свідками вписані два рази під ріжними іменами й прізвищами. Вони навіть складали два рази зізнання, кожний раз під іншим прізвищем. На саму розправу ні один з конфідентів не явився. Ця заява оборони та доказ, який вона на цю обставину перевела, зробили на салі велике враження.

Оборона поставила домагання відложити розправу та спроводити до суду обох конфідентів. По на-

радї суд прихилився до домагання оборони і розправу відложив.

Дійсно нечувана це подія, і можлива хіба тільки при пануючих у Польщі „ліберальних“ відносинах, де конфідент виступав два рази в характері свідка, та складав за кожним разом інші зізнання, тобто зізнання за дві окремі особи.

В справі, де загрожене життя аж 33-ох осіб, така поведінка слідчих органів дикунська, некультурна і неможлива в ніякій цивілізованій державі.

3 хлібодійського смітника.

Буллїки до хлібодійського штабу.

Даниловичівсько-столюківський У. Н. С. популярно знає партію хлібодія, що для деморалізаційних цілей серед селянства Покуття, з'їдав з ласки польських можновладців криваві гроші українського податника, після травасного перевороту розніма „жизнь діяльності“. Нидно, що на листі Рачкевич чи Скульський тутешній польський державний скарб викладає податковий грошей на хлібодійську акцію, але що те саме робить і ген. Ма димовський, направлений адміністрацію і держ. фінанси. Коломийщина, Сятинщина, Дера. фінанси. Надарніщина, Калущина, Додіщина — ось повіти, де при допомозі старостів, мандатарів міністра внутрішніх справ, і сторожкої поліції відбувається деморалізаційна тивень хлібодія. Звичайно з хлібодійських „ім“, відбуваються під протекцією охорони поліції, нічого не виходить, бо селянство німає себе заманити на гачок хлібодійської безхарактерності. За те то тут, то там трапляються задеморалізовані типа, ласка наживу, які затікаються під наметами прапор хлібодійщини. До них належать долачі сільські хули і безхарактерні підпанки.

Як представляється терен і обсяг „жизньності“ хлібодійщини, нехай послідує отсі дві „сулїки“, що подали в наші руки. Перша з них писана селянином Іваном Сятинського повіту; друга учителя з Войничова. Подасмо їх в оригіналі, не змінюючи нічого тієї коми.

I.

До відома Головної Управи У. Н. С.

Хваляна Партію У. Н. С. яко член по даю до відома Головної Управи У. Н. С. що укладіти улаштувати концерт і від цілого Сятинського повіту в Ізмих на день неділя 15 серпня нібито поспішати ювелєр Івана Франка. Не тому я се по даю свої Партії до відома що буде урядовське аче і що комуніст, Олександр Осадчук погорди ся з урядівським, аче що я яко член У. Н. С. не буду ні виступити напроці сего дурисидьського туманиництва котрі на кожнім кроці стараються пошкодити нашій Партії У. Н. С. хваляна не хочу тільки буду старатися аче мене Партія позвалила, бо дуже багато маю що писати аче буде лише як буду ділати, більш інформації про мене Партія може дістати від Василя Петровського, Гаразд з Поважанням послухати Пр. У. Н. С.

Вашакох Дмитро
Іван Тарак
Іван Шердін

Ізмих дня
10. Серпня 1926.

II.

Войничів, дня 9. серпня 1926.

Хваляна Гол. Управа
„Українського Народного Союзу“
в Станіславові.

В червню ц. р. я просив Вас о інтервенцію у воєвідстві в Станіславові, щоби

Д-Р ЯРОСЛАВ ОЛЕСНИЦЬКИЙ.

Болюча справа.

Конгрес „International Law Association“ і справа прав нац. меншостей.

(Докладання.)

Відень, 10. серпня 1926.

Цієї важнишою хвилю цієї обов'язуючої тепер процедури є її тайність. Якщо раз внесена жалоба, то меншості як її подали, не знають опісля нічого про те, що з нею сталося, чи мається стати.

Вияснення, які пропонує евенуальною інтересована держава на внесену жалобу, лишаються таємницею для подаючого жалобу, який тому і не має спроможності відповісти на них, ані відперти їх аргументами і фактами. Хоч би інтересована держава подала зі свого боку зовсім невірні, несправедливі або невідомі другій стороні аргументи і факти, то вони є внутрішньою власністю Ліги Націй. Отже властиве спірне поступування є виключене, виключений осаданий процесовий принцип: „Aud alius et alius pars“ а цей, хто має останні

слово, себ-то заінтересована держава, звичайно виходить побідою рукою.

Ця сама тайність має місце, коли справа знаходиться в „Комітеті Трьох“, який, як вже згадано, складається з президента Ради і двох покликаних ним членів Ради. Цей комітет розсліджує жалобу, але заінтересована сторона теж не знає ані його складу, ані часу, коли йдуть наради над дотичною справою, ані вислуду тих нарад. А коли цей комітет потребує або бажає ще яких інформацій, то звертається по них завжди до інтересованої держави, а ніколи до сторони, що подає жалобу.

Щоби зарадити всім цим хибам; International Law Association на конгресі, відбутім в Штотгольмі в р. 1924, вибрала комітет, який мав виробити відповідні резолюції для пропозицій іх Союзом Націй. Ці резолюції, пропозиції сьогорічному конгресові, є слідує:

1) Товариство І. Л. А., будучи переконане в потребі ясності в справах жалоб меншостей, звертається до Ради Ліги Націй з вичілим проханням видати зарядження, щоби відповіді (вияснення), внесені державами на жалоби, були

подавані до відома обвинувачуючим та щоби вони мали право внести на них свої заяви і уваги.

2) Товариство І. Л. А. приймає до відома, що Рада Ліги Націй в останніх часах зарядила опублікування актів, що торкаються деяких жалоб меншостей і висловлює своє бажання, щоби на будуче ця практика була заведена щодо кожної внесенної жалоби.

3) Товариство І. Л. А. висловлює звільно своє бажання, щоби річне звідомлення Генерального Секретаріату Ліги Націй обіймало також спис усіх жалоб, внесених меншостями з поданням справ, до якої відноситься жалоба та з поданням сторони, від якої вона походить, як також в якій стадії знаходиться справа.

4) Товариство І. Л. А. признає, що деякі питання, що торкаються прав меншостей, мають характер адміністративний та тому не надаються до юрисдикції Міжнародного Трибуналу в Газі, асеж такі уважає, що Рада Ліги Націй дотепер не користалася в достаточній і потрібній спосіб з цієї юрисдикції — відповідно до постанов дотичних договорів, на основі яких кожне рожниця погляду щодо правної

або фактичної квестії, що відноситься до прав меншостей, уважається за спірну, міжнародну справу, яка має бути предложена до вирішення Міжнародному Трибуналу.

Крім цього поодинокі члени Товариства також зі свого боку предложили проекти реформи як щодо самих прав меншостей, так і щодо поступування (процедури) в дотичних справах перед Лігою Націй.

Були це проекти французького професора Брюнета, малярського проф. Мадяр та Австрійського д-ра Кунца; реформи, пропонувані ними, мали би бути ще більш далекі відлучі. Головні їх точки сходяться з тими, які я подав був ще в роц. 1923 в згаданій моїй розвідці. Очевидно, я промовляв і голосував за внесеннями дальше відлучими.

Професор львівського університету Ерліх промовляв взагалі проти резолюцій, подаючи як головний аргумент те, що в комітеті, який в резолюції предложив конгресові, не було представника Польщі.

Конгрес ухвалив запропонований комітетом резолюцій, уважаючи, що поки що буде вже і це великим поступом, якщо Ліга Націй прийме і навіть в тій формі